



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 1441-01-18 סויסה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

1

לפני כבוד השופטת נועה גרוסמן

דניאל סויסה

החייב

נגד

1. כונס נכסים רשמי תל אביב  
עי ב"כ עו"ד מור מהלל כהן  
2. חנן חדד, עו"ד (מנהל מיוחד)  
ע"י ב"כ עו"ד אבי לוי

המשיבים

2

3

### החלטה

4

5

### העובדות:

6

7

1. החייב מצוי בהליך פש"ר מאז יום 22.2.18 והוא חויב בתשלום סך של 400 ₪ לחודש.

8

9

2. דיון בעניינו של החייב התקיים לפני ביום 18.11.19.

10

11

3. החייב המציא אישורי מסירה לכלל הנושים, למעט אישור מסירה לנושה רשות השידור.

12

בהקשר זה יאמר במאמר מוסגר, כי במעמד הדיון ציין החייב שאינו מכיר בחוב לרשות

13

השידור (עמ' 3 לפרוטוקול ש' 21).

14

טענה זו באפשרותו להעלות לאחר שתוגש תביעת חוב ע"י רשות השידור ותיבדק כסדרה.

15

אולם תנאי יסוד לכך הוא המצאת צו הכינוס לנושה רשות השידור.

16

אם לא כן, יוחרג נושה זה מן ההפטר העתידי.

17

18

4. המנהל המיוחד סקר בתסקירו את מצבו האישי והכלכלי של החייב: יליד 1960 גרוש משנת

19

2003 ואב לשני בגירים. עוד נדרש המנהל המיוחד למצבו הרפואי של החייב, כמפורט בסעיף

20

3.ד. לתסקיר וציין כי הוא סובל מבעיות רפואיות לא מבוטלות.

21



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 18-01-1441 סויסה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

5. החייב עסק בזמנו בענף השיפוצים אך לטענתו מאז שנת 2015 הוא אינו נוטל חלק במעגל העבודה בין השאר בשל מצבו הרפואי. במעמד הדיון הגיש החייב אישור רופאה תעסוקתית ד"ר סטרול וקסלר איריס מיום 22.10.2019. בהמלצות חוות הדעת נקבע כי החייב : "אינו כשיר לעבודה הכרוכה בעמידה או הליכה ממושכת, הרמה או דחיפת משא כבר או כל עבודה פיזית קיצונית אחרת. תוקף ההמלצה – קבוע. מופנה ללשכת התעסוקה לשם בירור כושר עבודתו".

### המלצות המנהל המיוחד:

6. בבקשה שהגיש החייב להכרזתו כפושט רגל, הצהיר החייב כי נושיו הינם 11 במספר וחובותיו עומדים על סך של 579,085 ₪. עד למועד הדו"ח הוגשו כנגד החייב 7 תביעות חוב בסכום כולל של 387,365 ₪. תביעות החוב נבדקו ואושרו בסכום של 197,996 ₪ בדין רגיל ו- 4,032 ₪ בדין קדימה.
7. אשר לנכסי החייב : במעמד הדיון טרם הומצא דוח מסלקה פנסיונית. על פי אישור מסמ"ק נמצא כי בחודש אפריל (לא צוינה שנה) דיווח החייב על עסקת מכר זכויות בדירה הידועה כגוש 7133 חלקה 51/34 (ראו סעיף 1.3. לתסקיר).
8. המנהל המיוחד הציע תוכנית פירעון של 1,200 ₪ X 48 תשלומים, באופן בו יוסיף החייב לקופת הכינוס סך של 57,600 ₪. בנוסף, טען כי על החייב לפרוע חוב פיגורים של 1,890 ₪.

### עמדת החייב:

9. החייב התייצב לדיון כשהוא מלווה בבן שון וללא ייצוג משפטי. החייב טען כי הוא חסר כל, מתגורר אצל אמו בדירת עמידר ומתפרנס כ- 2,000 ₪ לחודש ולא מעבר לזה, מקצבת נכות במל"ל (ראו עמ' 2 לפרוטוקול ש' 20-21). החייב הוסיף, כי גם בסכום של 400 ₪ לחודש בו חויב בתחילת ההליך אינו מסוגל לעמוד. כך אמר החייב : "אני מקבל 2,000 ₪ גר בדירת עמידר עם אמא שלי, יש לי הוצאות רבות, רק על סיגריות אני משלם 1,800 ₪ לחודש". החייב אמר כי לא שכר ייצוג משפטי ולא ידע כי באפשרותו לקבל ייצוג חנם מהלשכה לסיוע משפטי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 18-01-1441 סויסה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

### מהלך הדיון:

10. במהלך הדיון הרחיב המנהל המיוחד טענות בדבר יכולת כלכלית של החייב. לדבריו הוא "מגלה טפח ומסתיר טפחיים". המנהל המיוחד טען כי החייב חי ברמת חיים גבוהה, לובש בגדים יקרים, עונד שעון ששווי אלפי שקלים ונוסע ברכב פאר. החייב נמצא בזוגיות. הוצגו תמונות של החייב בפייסבוק שלכאורה מאוששות את הנטען (עמ' 1 לפרוטוקול ש' 11-16).
- המנהל המיוחד טען, כי יש לדחות את הדיון ולבצע חקירה נוספת בעניין יכולת החייב.
11. החייב לא הכחיש כי צולם בפייסבוק לובש בגדים יקרים אך לטענתו מדובר במתנות שנרכשו לו לחג ע"י ילדיו הבגירים (עמ' 2 לפרוטוקול ש' 1). החייב הכחיש שהוא עושה שימוש ברכב וטען כי הוא מתנייד ממקום למקום באופניים חשמליים אותם קיבל במתנה מאחותו (עמ' 2 לפרוטוקול ש' 3).
- החייב אישר כי הוא נמצא בזוגיות ולטענתו בת הזוג מסייעת בידו (עמ' 2 לפרוטוקול ש' 10-11).
12. ככלל, טען החייב לחיסרון כיס טוטאלי ולמצב כלכלי ובריאותי ירוד.

### מסקנות:

13. החייב הגיע בלוויית בנו אך לא היה מיוצג בדיון. החייב הציג את עמדתו בצורה לא סדורה ואף סתר עצמו כאשר מצד אחד אמר שילדיו עוזרים לו בקניית סיגריות (עמ' 2 לפרוטוקול ש' 8-9) מצד שני כלל בהוצאות החודשיות שיש לו עלויות של סיגריות בסכום של 1,800 ₪ לחודש (עמ' 2 לפרוטוקול ש' 28).
14. טענות החייב למצב כלכלי ירוד מסופקות משהו. אדם המתקיים מקצבת נכות בשיעור של 2,000 ₪ לחודש, ומתגורר עם אמו בדירת עמידר, אינו יכול להרשות לעצמו הוצאות כאלה שהוא מדווח עליהם כגון 1,800 ₪ עבור סיגריות, או פריט כאופניים חשמליים שגם ערכם אינו מבוטל.
- החייב אומנם טען כי בני משפחה קרובים עוזרים לו ברכישות יקרות אלה, אך טענות אלה אינן מוכחות בקבלות ובאסמכתאות.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 18-01-1441 סויסה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

15. החייב, שהתרסק כלכלית, מצולם כשהוא לבוש במותגי יוקרה וגם בהקשר זה הוא מפנה את האצבע לכיוון ילדיו שלטענתו קנו לו מותגים אלה במתנה.  
אמנם אדם שמצבו דחוק ואין בידו כדי מחייתו, עשוי להיתמך ע"י בני משפחתו. אך הדעת נותנת כי תמיכה מסוג זה, באה לידי ביטוי במצרכי מזון, תרופות וכיוצא בזה ולא במותגים, אופניים חשמליים וסיגריות.
16. על רקע זה, על פני הדברים נראה שיש ממש בעמדת המנהל המיוחד כי יש להעמיק חקר במצבו של חייב זה.  
גם אישור הרופא התעסוקתי שהוצג במעמד הדיון מלמד, כי החייב אומנם מוגבל בעבודה פיזית אך אין מניעה שיעסוק בעבודות קלות אחרות. מכאן, כי החייב יכול וצריך לעשות כדי להשיא את יכולת השתכרותו מעבר לקצבה החודשית של 2,000 ש"ח. המנהל המיוחד סבור כי הוא עושה כן בפועל גם היום. אף עניין זה צריך להיבדק.
17. לאור זאת, טענת החייב כי אינו מסוגל לשלם יותר מ- 400 ₪ לחודש אינה מקובלת עלי.  
אני מחליטה להעלות את התשלום החודשי, בשלב הראשון במשורה ומתוך התחשבות בחייב, לכדי הסכום של 600 ₪ לחודש החל מחודש דצמבר 2019.
18. אני סבורה, כי הליך של חדלות פירעון הוא הליך אשר בא לסייע לחייב המתנהל בהליך בשקיפות ובהוגנות לפתוח דף חדש בחייו. אך כל זאת מבלי לזנוח את זכויות הנושים.  
החייב בענייננו, התנהל תוך כדי מחדלים כפי שפורט בתסקיר המנהל המיוחד.  
החייב לא סיפק הסברים ראויים ביחס לאורחות חייו והתנהלותו הכלכלית.  
גם אם החייב מקבל עזרה רבה מבני משפחה קרובים כמו ילדיו ואחותו, עדיין אין בכך להסביר איך הוא מתקיים, לטענתו, מקצבת נכות של 2,000 ₪ בלבד, וכיצד הוא מרשה לעצמו שלא לעבוד שעה שאישור הרופא התעסוקתי בפירוש מאפשר לו עבודה, גם אם תחת מגבלות.
19. בהקשר זה של התנהלות החייב והשפעתה על ניהול ההליך, ראו:  
ע"א 7375/18 יניב גל נ' עו"ד מוטי בן-ארצי (ניתן ביום 9.9.19 בהרכב כבוד השופטים הנשיאה חיות, השופטים פוגלמן ומינץ, פורסם בנבו).  
עוד ראו:  
ע"א 591/19 יגאל סהר נ' הכנ"ר (ניתן ביום 6.11.19 בהרכב כבוד השופטים עמית, קרא וגרוסקופף, פורסם בנבו).



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 1441-01-18 סו"סה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

20. מקובלת עלי עמדת המנהל המיוחד כי למרות שהחייב מצוי בהליך 18 חודש עדיין חסרים נתונים ברורים ביחס למצבו הכלכלי, השתכרותו בפועל ויכולת השתכרותו. החייב מסר נתונים רבים על מצבו הרפואי אך לא דווקא על מצבו הכלכלי. הנושא טעון המשך בירור.
21. החייב כאמור התייצב לדיון כשהוא מלווה בבנו שון. דומני, כי החייב יטיב עשות אם ידאג לייצוג משפטי על מנת לסייע לו להטיב את דרכו בהליך הפש"ר והבאת הנתונים הנחוצים בצורה סדורה, לפני המנהל המיוחד, הכנ"ר ובית-המשפט.
- החייב טען לחיסרון כיס, ואם אלה הם פני הדברים לאשורם, בוודאי יוכל לקבל סיוע מתאים מהלשכה לסיוע משפטי.
22. מכל האמור לעיל, החלטתי כי השעה עדיין אינה כשירה לגיבוש תוכנית פירעון לחייב זה. ראשית, מחמת הצורך להמשיך לחקור אודות מצבו הכלכלי ויכולותיו. שנית, כדי לאפשר לחייב להעמיד לעצמו סיוע משפטי. שלישית, כדי לבחון את תום לבו של החייב בהתנהלותו בהליך. מן הטעם השלישי האמור לעיל, החלטתי להימנע בשלב זה מהכרזת החייב כפושט רגל.

### סיכום:

23. מן המקובץ לעיל, אני קובעת כדלקמן:
- א. התשלום החודשי המוטל על החייב יועלה לכדי הסך של 76 ₪ החל מחודש דצמבר 2019.
- ב. ככל וקיימים פיגורים על החייב להשלימם תוך 30 יום.
- ג. החייב מופנה ללשכה לסיוע משפטי ברחוב הנרייטה סולד 4 תל-אביב. טלפון 076-5300899, כדי לדאוג לעזרה משפטית.
- ד. בשלב הנוכחי אין מקום להכרזת החייב כפושט רגל. יש להוסיף ולחקור בדבר מצבו הכלכלי ומקורותיו הכספיים לרבות פוטנציאל השתכרות.
- ה. המנהל המיוחד יגיש עדכון תוך ששה חודשים מהיום ובהתאם אתן הוראותיי. בין לקביעת מועד דיון חדש לבין הוראות אחרות בגורל ההליך.

ניתנה היום, כ"א חשוון תש"פ, 19 נובמבר 2019, בהעדר הצדדים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 1441-01-18 סויסה נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

19 לנובמבר 2019

נועה גרוסמן, שופטת